

제 2 장 연구주제 및 연구문제와 가설





목 차



- 1. 연구 주제의 발견과 선정**
- 2. 연구문제의 진술**
- 3. 가설의 정의 및 유형**
- 4. 가설의 진술방법**
- 5. 좋은 가설의 평가기준**





연구 주제의 발견과 선정



*연구주제

연구자가 탐색하고자 하는 넓은 의미의 연구문제(research problem)를 말하는 것으로 연구주제를 선정하는 것은 연구에 있어 첫 단계라 할 수 있다.

- '시작이 반이다'라는 말처럼 연구의 시작인 연구주제를 선정하는 일은 연구방향의 절반을 정했다고 말할 수 있을 정도로 연구에 있어서 중요한, 첫 번째 작업이다.

1) 연구주제의 원천

연구주제를 어디에서 찾을 것인가에 대해 김호권(1963)은 다음과 같이 말하고 있다.

- (1) 우리들의 학급, 학교, 지역사회
- (2) 사회의 변화와 기술의 발달
- (3) 전공분야의 학문적인 탐색
- (4) 최신의 연구보고서, 연구논문
- (5) 전문가, 지도교수, 연구자와의 상담이 있다.





연구 주제의 발견과 선정



2) 연구주제 선정의 방향

첫째, 단일 현상 취급하는 연구를 할 것인지, 혹은 둘 이상의 현상 간의 관계 취급하는 연구를 할 것인지를 정해야 한다.

둘째, 지적 영역의 연구를 할 것인지, 정의적인 영역의 연구를 할 것인지를 정해야 한다.

셋째, 양적 연구방법으로 접근하는 것이 효과적인지 혹은 질적 연구방법으로 접근하는 것이 효과적인지를 생각해보아야 한다.

넷째, 미시적인 연구를 할 것인지 거시적인 연구를 할 것인지를 정해야 한다.





연구 주제의 발견과 선정



3) 연구주제의 선정기준

(1) 참신성

연구주제는 새로운 것이어야 한다. 즉 지금까지 만족스러운 해답 또는 설명이 제시되지 않은 문제여야 한다.

또한 선행연구와의 중복을 피하는 것뿐만 아니라, 연구의 방법 및 연구에서 사용하는 여러 자료들이 최신의 것이어야 한다는 것을 의미한다.

(2) 구체성

연구주제를 설정할 때 개념화하는 용어는 그 의미나 내포하고 있는 범위에서 보다 구체적 일 수 있도록 해야 한다.

연구범위를 좁히지 않는 한 너무 막연하고 추상적이어서 연구를 착수할 출발점조차 찾을 수 없는 경우도 있다.





연구 주제의 발견과 선정



(3) 가능성

가능한 주제란 그 문제에 대한 해답이 가능하다는 것을 말한다. 또한 시간, 노력, 경제적인 비용과 같은 보다 현실적인 면에서도 연구 가능여부를 검토해 보아야 한다. 이 때 가장 간과하기 쉬운 것이 연구자 자신의 역량이므로 자신의 학문적 배경과 소양에 대해 객관적인 판단을 내릴 수 있어야 한다.

(4) 공헌도

- (1) 이론적 의의로 연구 - 그 분야의 학문발전에 얼마나 공헌할 것인가?
- (2) 실용적 가치로 연구 - 현실적인 문제를 해결하는 데 얼마나 도움이 되느냐?
- (3) 방법론적 의의 - 새로운 연구방법을 적용하여 방법의 효용성을 입증하는가?





연구 주제의 발견과 선정



4) 연구주제명의 진술

- (1) 간단명료하게 진술한다.
- (2) 필요하다면 부제를 붙일 수 있다.
- (3) 독립변인과 종속변인 포함된 연구주제의 경우 독립변인을 먼저 진술하고 종속변인을 후에 진술한다.
- (4) '연구'라는 용어는 꼭 필요한 경우가 아니라면 사용하지 않는 것이 좋다.
- (5) 실험연구와 현장연구의 경우 독립변인과 종속변인을 함께 진술하는 것이 바람직하다.
- (6) 연구 주제명은 객관적인 용어를 사용하여 진술해야 한다.





연구문제의 진술



첫째, 연구문제는 선행연구의 이론을 근거로 하여 설정되어야 한다.

둘째, 연구문제는 둘 또는 그 이상의 변인 간의 관계에 대해
묻는 의 문문 형식이어야 한다.

셋째, 연구문제는 모호하지 않아야하며 변인에 대한 측정까지
암시하는 방식으로 진술되어야 한다.

넷째, 연구문제는 연구목적에 종속되어야하며 응집력있는
질문으로 구성되어야 한다.

다섯째, 연구문제는 도덕적으로나 윤리적으로 편기(bias)가 있어서는 안 된다.

여섯째, 특히 양적연구에서 연구문제는 사전에 명확히 설정되어 있어야 한다.





가설의 정의 및 유형



1) 가설의 정의

‘연구에서 제기된 연구문제에 대한 연구자 나름대로의 잠정적인 해답’이다.

2) 가설의 기능

첫째, 가설은 변인들 간의 관계에 대한 추리작용이다.

둘째, 가설은 연구문제에 대한 잠정적인 결론을 내린다.

셋째, 가설은 연구의 초점을 맞추는 기능을 가지고 있다.

3) 가설의 유형

가설은 평가 가능성 여부에 따라 연구가설과 통계적 가설로,
연구의 목적에 따라 기술적 관계적 가설로,
그리고 일반화의 정도에 따라 특정 가설과 보편적 가설로 구분할 수 있다.





가설의 진술방법



가설은 두 변인 간의 가능한 관계를 검증하게 진술한 것으로 자료 및 경험적 관계에 비추어 검증될 수 있어야 한다. 가설의 진술은 일반적으로 선언적 형태의 문장과 가정법 형태의 문장이라는 두 가지 형태를 취할 수 있다. 가설 진술에서 유의할 사항을 몇 가지 살펴보면 다음과 같다.

- 1) 변인들과의 관계
- 2) 검증 가능성
- 3) 간단 가능성
- 4) 논리적 근거의 명시
- 5) 사전 설정
- 6) 선언적, 가정적 형식의 진술





좋은 가설의 평가기준



1) 검증 가능성

만약 어떤 가설이 논리적으로는 그럴듯하게 구성되어 있다고 하더라도 그 가설에 사용되는 변인들의 의미가 애매하고 변인들 간의 관계가 경험적으로 검증될 수 없다면 유용한 가설이 될 수 없다.

2) 일반화의 가능성

하나의 가설의 더 많은 현상을 설명할 수 있고 일반화할 수 있다면, 그러한 가설은 중요한 것으로 간주된다.

3) 합리적 근거 및 일관성 유무

유용한 가설이 되려면 기존 지식체계에 무엇인가를 새로이 첨가시킬 수 있어야 하며, 해당 분야의 주류가 되는 지식체계와 조화를 이루어야 한다.





좋은 가설의 평가기준



4) 단순성

한 현상에 대해 비슷한 정도의 설명력을 가진 두 가설이 있다면 상대적으로 단순한 가설이 좀 더 좋은 가설이라고 본다.

여기서 단순성이란 같은 내용을 설명하더라도 덜 복잡한 이론체계와 비교적 적은 수의 가정으로 설명할 수 있음을 뜻한다.

5) 기각된 가설의 유용성 여부

연구자들은 잘못된 가설을 하나씩 기각해 나아감으로써 진리가 숨겨져 있을 범위를 좁혀나간다. 후속연구를 위해서 기각된 가설, 잘못된 가설들도 매우 유용한 역할을 한다.

