



# 기술교과 교육과 포트폴리오 평가



## 1. 포트폴리오 평가의 개념

### 포트폴리오!?

#### 평가전략인 동시에 역동적인 수업전략

학생들은 수업 및 평가과정에 적극적이고 능동적으로 참여하고, 그들의 학습행위에 대한 반성의 기회를 갖는다는 점에서 의의가 크다고 보여진다.

# 포트폴리오!?

## 평가전략인 동시에 역동적인 수업전략

교육에서의 포트폴리오의 개념을 구성하는 요인은 자료의 출처가 학생들의 아이디어, 흥미, 능력에 근거하여 자발적인 수행 및 반성에서 찾을 수 있고, 의도되는 계획이 전제되어야 함.

# 포트폴리오!?

### 목적

교사가 학생들의 성장과 발달과정을 평가

학생들의 학습활동에 대하여 교사, 학부모 간의 효과적인 의사소통 통로

교사와 행정가가 수업 프로그램을 평가

학생들이 평가과정에서 교사와 더불어 파트너가 됨

학생들이 자신의 노력에 대한 평가기준을 적용할 수 있고, 그렇게 함으로써 자기평가의 습관을 개발한다. 포트폴리오 평가는 학생들에게 그들의 학습활동에 책임감을 갖게 하고, 소유의식, 자긍심, 자아존중을 격려하게 된다.

네보

대화를 통  
한 평가

쌍방향적 과정으로 개념화



모든 교육적 평가를 바라보는 시각 자체가 평가자의 일방적 판단으로부터  
평가자와 평가대상자 간의 대화로 바뀌어야 한다는 것

※ 발달과정을 종합적으로 평가하기 위해 전체적이면서도 지속적인  
평가를 강조하는 것으로 수행평가의 대표적인 기법 중의 하나

Arter &  
Spandel

이미 결정되어야 할 구체적인 지침을 정하는 데 참여할 수 있어야 한다고 주장  
학습자의 자기 반성과 자료선택에 학생들을 참여시킴으로써 어떻게 포트폴리오  
가 수업에 통합되는가를 명확히 강조

### 장점

- 학생들의 자기평가를 촉진
- 협력적인 평가를 증진
- 체계적인 평가를 수행
- 강조점이 비교가 아니라 개선점에 있음
- 평가과정이 개별화되어 있음
- 독특한 성취의 시범을 가능케 함
- 수행 중심의 수업의 촉진
- 학부모에게 구체적 상담자료 제공
- 자료나 작품이 개별화된 교사의 진단자료로 활용
- 융통성과 적응력

### 단점

- 채점의 어려움으로 신뢰도를 떨어뜨림
- 교사의 훈련이 요구
- 평가기준, 채점기준, 학생과의 접촉 등으로 시간이 많이 소요
- 학생들이 좋은 자료 선택을 할 수 없는 점
- 학생들의 자료선택에서 일반화 가능성 문제

McMillan

전시 포트폴리오, 문서 포트폴리오, 평가 포트폴리오로 구분

Shackelford

포트폴리오는 효과적인 평가도구이며 역동적인 수업전략으로 기여  
측정이 어려운 행동능력을 평가하고 강화하기 위한 참평가와 수행평  
가를 통합한 것

표본전시 포트폴리오

교과활동, 교수경험, 교과외 전 프로그램 또는 다른 학습활동에 있어서 성취결  
과를 지원하고 자료화 하는 데 사용도리 수 있다.

종합 기술 포트폴리오

평가에 사용되지 않고, 학습자의 진척도에만 사용

- 학생들: 학습과정상의 장, 단점을 이해하는데 도움
- 교수: 학생의 이해 수준 파악 (개별적 학습효과 증진)



### 평가 포트폴리오

학습자의 이해의 정도를 기록하고 측정 가능한 기능과 능력들을 자료화하는 것으로 학습자에게 반성과 자기평가의 증거 마련에 활용

### 집단구성 포트폴리오

집단활동에 강조점

- ▶ 집단의 노력, 진척도, 성취수준의 자료집이며, 집단간의 협력, 대인관계, 조직력, 지도력, 관리능력, 사회적 기술 및 능력 등을 평가에 도움

## 2. 포트폴리오 평가의 절차

## 가.

### Hart 포트폴리오 평가 절차

① 포트폴리오 평가의 목적 ② 포트폴리오 내용 ③ 포트폴리오 평가 ④ 포트폴리오 평가의 활용

## 나.

### McMillan의 포트폴리오 평가의 절차

포트폴리오 평가의 절차	비고
1. 평가목표의 결정	포트폴리오 평가계획
2. 담을 자료의 물리적 구조의 확인 - 바인더, 박스, 폴더, 파일 등	
3. 자료 내용요소의 결정	
4. 학생 자기반성적 지침과 채점기준의 결정	
5. 학생들과 검토	
6. 교사, 학생들에 의하여 포트폴리오 자료내용의 선정	포트폴리오 구성
7. 학생들의 내용의 자기반성적 평가	포트폴리오 평가실행
8. 내용의 교사평가 및 학생들의 자기평가	포트폴리오 평가 피드백
9. 학생, 교사회의	
10. 학생 또는 학교에 포트폴리오 배부	

## 다.

### 최유현의 포트폴리오 평가절차

포트폴리오 설계하기, 포트폴리오 구성하기, 포트폴리오 성찰하기의 세 단계로 구분하여 구체적인 절차를 제시

기본단계

포트폴리오 활용 수업절차

활용양식

포트폴리오의 계획과 설계하기 (D)	D1. 수업주제의 분석 D2. 수업목표의 결정 D3. 포트폴리오 물리적 구조의 확인(바인더, 폴더, 파일 등) D4. 포트폴리오 자료 내용요소의 결정 D5. 포트폴리오 양식과 체크 리스트 개발 D6. 학생 자기반성적 지침과 채점기준의 결정 D7. 학생들과 검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 포트폴리오 설계 체크 리스트</li> <li>• 포트폴리오 실행 체크 리스트</li> <li>• 포트폴리오 자기반성 체크 리스트</li> </ul>
---------------------	---	---



포트폴리오 구성  
하기  
(C)

- C1. 포트폴리오 자료 내용의 선정과 작성
- C2. 학생들의 내용의 자기 반성적 평가, 수업에세이 기록
- C3. 포트폴리오를 통한 동료학생의 대화
- C4. 포트폴리오를 통한 교수, 학생의 대화

- 주제별(주제 단위로 작성) 양식
- 1. 포트폴리오 구성 설계안
- 2. 포트폴리오 자기 반성 및 대화록 (수업 에세이)



포트폴리오 성찰  
하기  
(R)

- R1. 학생들의 포트폴리오의 성찰
- R2. 교수의 포트폴리오 평가
- R3. 포트폴리오 피드백

- 학생 종합 자기 평가서
- 포트폴리오 루브릭(교사용 채점기  
준표)
- 교사 성찰록

## 포트폴리오 설계 체크리스트

### 평가계획의 체크리스트

1. 학습목표가 명확한가?
2. 포트폴리오 활용 목적이 명확한가?
3. 자료를 정확히 담을 물리적 구조가 있는가? 그리고 쉽게 수집될 수 있는가?
4. 자료의 내용물을 정확하게 선정할 절차가 있는가?
5. 자료내용의 특성이 목적과 어울리는가?
6. 학생들의 자기평가 안내와 질문이 명확한가?
7. 채점기준이 설정되었는가?



# 포트폴리오 실행 체크 리스트

## 활용하고 실행하기 위한 체크 리스트

1. 포트폴리오의 내용과 그것이 어떻게 활용되는지 알고 있는가?
2. 학생들이 포트폴리오가 왜 중요한지를 알고 있는가?
3. 학생들이 자신의 과제에 책임감을 갖고 있는가, 그리고 자료선정에 참여하는가?
4. 학생들의 자료가 너무 많지 않으면서 충분한가?
5. 포함해야 할 내용 테이블이 있는가?
6. 구체적인 자기평가 질문이 마련되어 있는가?

# 포트폴리오 자기반성 체크 리스트

## 반성적 자기평가 단계의 가능한 질문

1. 내가 수행한 학습활동을 구체적으로 설명할 수 있는가?
2. 학습활동 가운데 가장 좋았던 내용은 무엇인가?
3. 다음에는 무슨 주제에 관심을 갖고 있는가?
4. 내가 구성한 포트폴리오에서 배운 것이 무엇인가?
5. 보다 시간이 더 주어진다면 어떻게 자료를 구성할 것인가?
6. 선정된 자료에서 가장 큰 장점과 단점은 무엇인가?

## 평가 기준

- 변화과정
- 포트폴리오의 다양성
- 문제해결의 증거
- 포트폴리오 조직, 구조화
- 자기반성



구체화되어야 할 것!  
 > 학생들과 협의하여 설정할 평가기준 및 채점기준의 명세화

평가를 얼마나 신뢰할 수 있는냐의 문제는 객관적으로 판단할 수 있는 **‘채점기준의 명세화’**가 반드시 전제되어야 할 것

## 기출 문제

1. 다음은 기술·가정 교과 협의회에 참석한 교사들 간의 대화 내용이다. 밑줄 친 ㉠에 해당되는 것을 2가지 제시하고, 밑줄 친 ㉡의 수행평가 방법이 가질 수 있는 단점을 교사 입장에서 2가지 서술하시오. [4점]

교과 부장교사: 작년도에 실시한 기술·가정과 수행평가의 작품 평가 결과를 보니 학생별로 두 평가자들의 점수가 일관성이 없다는 것을 알 수 있습니다.

○ 작품 평가 결과

대상 평가자	학생1	학생2	학생3	학생4	학생5	학생6
A 교사	20	20	14	14	14	18
B 교사	16	18	20	18	20	14

A 교사: 공동 평가를 위한 사전 협의를 하지 못한 채 평가에 임했던 것 같습니다. 좋은 시도였지만 결국은 이런 문제점이 있네요.

교과 부장교사: 충분히 이해합니다. 이번에는 ㉠ 평가의 객관도를 높이기 위한 방법이 마련되어야 합니다.

B 교사: 또한 지난 학기 학생들로부터 최종 작품만을 평가받는 것에 대한 불만이 있어서 개선이 필요합니다.

교과 부장교사: 그렇다면 학생들이 최종 작품을 만드는 활동을 하나의 프로젝트로 보고 ㉡ 그 활동을 기록하거나 노력을 모은 자료집을 평가한다면 좋을 것 같습니다.

토론 주제

# 효과적인 포트폴리오 평가방법을 생각해보자