

# 발화행위 이론

# 목 차

1. 발화행위 이론의 출발
2. 발화행위의 종류
3. 명시적 수행발화와 비명시적 수행발화
4. 수행가설
5. 적정조건
6. 언표내적행위의 분류
7. 간접발화행위

# 발화행위 이론의 출발

## 화행이론(화행론)

1. 발화를 행위 측면에서 보고 이의 체계화를 시도하는 이론을  
발화 행위 이론이라 한다 . 이것을 줄여 화행론 또는 화행이론이라  
부른다.
2. 오스틴의 『오스틴』이 출판되면서 화행이론이 주목 받기 시작했다.
3. 그의 제자 서얼에 의해서 보완되고 더욱 체계화되었다.

# 발화행위 이론의 출발

## 논리 실증주의

- 1. 오스틴의 화행이론은 1930년대 크게 대두된 논리 실증주의에 대한 반동에서 시작 되었다.
- 2. 논리 실증주의는 어떤 문장이 원칙적으로 진위가 검증될 수 없다면 그 문장은 엄격한 의미에서 의미도 없다고 주장한다
- 3. 문장의 기본형태는 평서문이며 이렇게 발화된 문장은 참 또는 거짓으로 기술되어야 한다는 것이다.

# 발화행위 이론의 출발

## 논리 실증주의에 대한 오스틴의 비판

1. 모든 문장이 진위로 판단되는 진술만은 아니며 문장의 의미는 다양하다.

ex> 너는 이 문제를 풀 수 있느냐?(질문)

내 과제 좀 대신 해줄 수 있겠니?(요청)

2. 문장의 형태가 평서문이라 할지라도 항상 진술로만 쓰이는 것은 아니다.

ex> 주말에 너와 음악회에 가는 것을 약속한다(약속)

대대원은 전원 08시까지 연병장으로 집합한다(명령)

오스틴은 2와 같은 문장들이 발화에 그치는 것이 아니라 하나의 행위를 실천하고 있다고 주장한다. 이러 한 발화를 수행발화라 한다.

# 발화행위의 종류

## 발화행위의 종류

1. 언표적 행위: 의미를 가진 문장을 발화하는 행위
2. 언표내적 행위 : 언표적 행위와 함께 수행되는 행위
3. 언향적 행위 : 발화의 결과로 일어나는 행위

여보 비가 오네!

# 명시적 수행발화와 비명시적 수행발화

명시적 수행발화: 수행동사가 문장의 표면에 노출되어 있는 발화

ex) 진급하신 것을 진심으로 축하합니다 .

비명시적 수행발화 ; 수행동사 없이 언표내적 효력을 갖는 발화

ex) 당장 이 방에서 나가 .

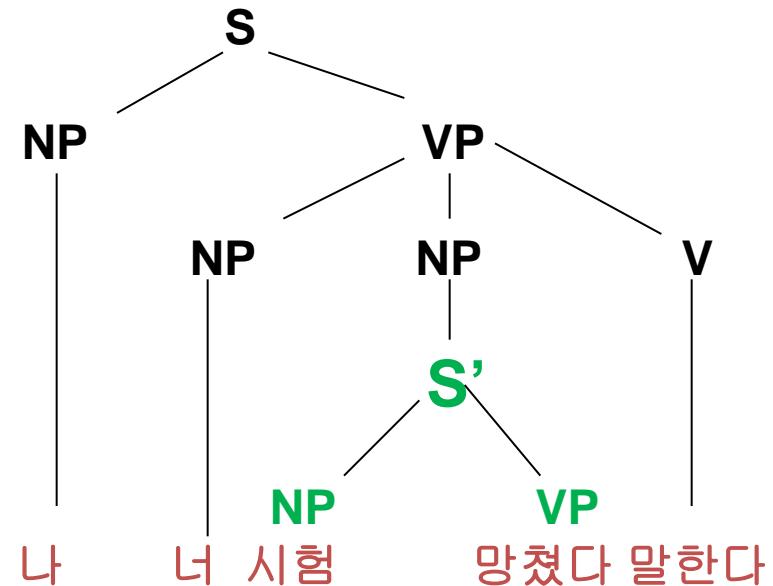
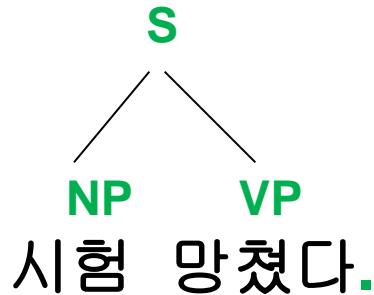
진술이란?

# 수행가설

수행가설: 수행발화에 수행 동사를 사용함으로써 명시적 수행발화를 상정해 보는 것

수행가설은 모든 문장은 그 기저구조에 상위 수행절을 가지고 있다는 것을 전제로 하는 문장분석 방법

Ex)



# 수행가설

## 장점

문장의 발화와 해석사이에서 있을 수 있는 불명확성 해소

ex) The work was done by Bill

and my self

I tell you that the work was  
done by Bill and myself

부사어의 수식대상을 정확히 알 수 있다.

ex) 솔직히 나는 당신이 좋다

나는 당신에게 당신이 좋다는  
것을 솔직히 고백한다

## 단점

명시적 수행발화와 비명시적  
수행발화 사이에 동일시  
할수없는 발화가 적지 않다.

ex) 나는 너에게  
잘가라고 명령한다 ≠ 잘가

각 문장마다 수행동사를 결정하는  
것이 쉽지 않다

ex) 나는 너에게 잘가라고  
명령한다? 요청한다?

# 적정 조건

## 발화행위의 적정 조건

명제 내용조건 : 발화에는 명제내용이 명시되어야 한다는 조건

예비 조건 : 발화가 수행되기 전에 요구되는 조건

성실조건  
할 조건 : 발화행위가 성실하게 수행되기 위해서 갖추어야

본질조건  
로 : 그 행위가 객관적으로 어떠한 효과를 노리는 것으로  
간주되는 가를 따지는 조건

# 적정 조건

## 약속 발화의 적정 조건

명제 내용조건 : 발화된 문장의 명제 내용은 화자의 미래 행위를 서술하여야 한다.

예비조건 : 청자는 화자의 행위를 긍정적으로 생각한다.

성실조건 : 화자는 행위를 행하기를 진심으로 원한다.

본질조건 : 명제내용을 발화함으로써 화자는 그 행위를 해야 하는 의무를 갖게 된다.

# 적정 조건

## 요청발화의 적정 조건

명제내용조건 : H가 장래에 수행할 행위 A

예비조건 : ㄱ. H가 A를 할 수 있고, S도 그렇게 믿고 있다.

모두에게  
ㄴ. 보통의 경우 자진하여 H가 A를 할 것인가는 S와 H  
확실하지 않다

성실조건 : S는 H가 A를 수행해 주기를 원한다.

본질 조건 : H로 하여금 하게 하려는 시도로 간주된다.

# 적정 조건

## 충고 발화의 적정 조건

명제내용조건 : H의 장래 수행할 행위 A

예비조건 : ㄱ. S는 A가 H에게 이익을 주리라고 믿을 어떤 이유가 있다

ㄴ. 정상적인 경우에 H가 A를 하리라는 것이 S나 H 모두  
분명하지 않다

성실조건 : S는 A가 H에게 이익을 주리라고 믿는다.

본질 조건 : A는 H의 최대의 이익이 된다는 보증으로 간주된다.

# 언표내적 행위의 분류

## 분류기준

1. 진술
  2. 지시
  3. 약속
  4. 표현
  5. 선언
1. 언표내적행위의 목표
  2. 심리적 태도
  3. 맞추기 방향

# 언표내적 행위의 분류

## 진술행위

화자가 어떤 것을 사실로 믿는지 그렇지 않은지에 대하여 말하는 행위.

이러한 행위는 전통적으로 단언 이라 불려왔다.

ex) 교수님은 똑똑한 분이야.

# 언표내적 행위의 분류

## 지시행위

**화자가 청자로 하여금 무엇을 하도록 시키는 행위**

**가장 전통적인 것은 명령이다.**

**ex) 저기 있는 물을 가져오게.**

# 언표내적 행위의 분류

## 약속행위

화자가 미래의 행위에 대하여 언명하는 것

화자가 자신을 미래의 행위에 구속시키기 위하여  
수행하는 행위

ex) 내일 꼭 돌아올게

# 언표내적 행위의 분류

## 표현행위

화자가 감정적으로 느낀 것을 전술하는 것

심리적 상태들에 대한 표현

외부세계에 대한 진술이 아니라 화자 주관적인 내적 상태를 전술 하는 것

ex) 약속을 지키지 못해 죄송합니다

# 언표내적 행위의 분류

## 선언 행위

**발화에 의해서 세상에 변화를 가져오는 행위**

**선언행위를 적절히 수행하기 위해서는 특정 환경에서 특별한  
제도적 역할을 가지게 된다.**

**ex) 본 재판관은 피고에게 무죄를 선고합니다.**

# 간접발화행위

## 간접발화행위의 개념

1. 발화행위를 문장 형태에 바탕을 두고 구분하면 직접발화행위와 간접발화행위로 나뉜다
2. 기본적인 문장의 유형을 평서문, 의문문, 명령문이라 할 때 이 문장유형들의 언표내적행위는 각각 진술, 질문, 명령이라 할 수 있다.  
이와 같이 문장의 형태와 그것의 언표내적의미가 일치하는 것을 **직접발화행위**라 한다
3. **간접발화행위** 문장 형태와 언표내적행위가 일치하지 않는 것을 라 한다

# 간접발화행위

## 간접발화행위의 개념

간접발화행위의 사례들

화행

이 거미는 독이 있습니다  
/위협

통조림을 따줄 수 있니?  
청

문장형태

평서문

의문문

직접화행

진술

질문

간접

주의

요

# 간접 발화행위

## 간접발화행위의 인식

청자입장에서 간접발화행위는 어떻게 인식되는가?

청자가 오직 간접화행만 인식하는가?

직접화행과 간접화행 모두를 인식하는 가운데서 문맥상 적합한  
간접화행을 선택하는가?

# 간접 발화행위

## 간접발화행위의 인식

서얼은 두 가지 화행을 다 인식한다고 말한다.

ex) 펜을 좀 쓸 수 있을까요?  
펜 좀 빌려주세요

서얼은 간접화행의 생성을 적정조건과 관련 지어 설명한다.

한 두 조건과 관련됨으로써 간접화행이 만들어지는 것이다.

# 간접발화행위

## 요청발화의 적정 조건

명제내용조건 : H가 장래에 수행할 행위 A

예비조건 : ㄱ. H가 A를 할 수 있고, S도 그렇게 믿고 있다.

모두에게 ㄴ. 보통의 경우 자진하여 H가 A를 할 것인가는 S와 H  
확실하지 않다

성실조건 : S는 H가 A를 수행해 주기를 원한다.

본질 조건 : H로 하여금 하게 하려는 시도로 간주된다.

## 펜을 좀 쓸 수 있을까요?

# 간접 발화행위

## 간접 발화행위의 인식

### 대화공준

고든 & 레이코프는 일상적인 대화에서는 일반적인 대화공준이 있으며 우리는 이 공준을 이용하여 간접화행을 이해한다고 주장

- **공준: 이론적 지식의 탐구나 실천적 생활의 과정에서 기본적인 전제로 요청되는 명제로서, 그것의 논리적 증명은 불가능하지만 필연적으로 요청되는 것**
- 

요청의 대화공준의 예

ASK(a, b, CAN (b,Q))      REQUEST(a, b, Q)

‘화자 a가 b가 Q할 수 있는지를 물으면 이것은 b가 Q를 하도록 요청함을 암시한다.’



# Q&A