

# 프로그래머 수학

## 7주차 강의 증명법

# 1. 수학적 귀납법

- ❖ **귀납법** : 관찰과 실험에 기반한 가설을 귀납 추론을 통하여 일반적인 규칙을 입증
- ❖ **수학적 귀납법 (Mathematical Induction)** : 기초 단계와 귀납 단계가 성립함을 보임으로써 모든 자연수  $n$ 에 대해  $P(n)$ 이 참임을 보이는 증명 방법

- basis step (기초단계)** :  $n$ 이 1(혹은 0)인 경우에 명제  $P_1$  (혹은  $P_0$ ) 이 성립함을 보임
- inductive hypothesis (귀납가정)** : 양의 정수  $n$ 에 대해  $P_n$ 이 성립한다고 가정함
- inductive step (귀납단계)** : 귀납가정에 입각하여  $n+1$ 의 경우에도 즉,  $P_{n+1}$ 의 경우에도 성립함을 보임

# 수학적 귀납법의 예

❖ 예제 :  $1+3+5+\cdots+(2n-1)=n^2$ 임을 수학적 귀납법으로 증명하라.

<증명>

명제  $P(n)$  : 1부터  $n$ 개의 홀수의 합이  $n^2$

1) 기초 단계 :  $P(1) : 1=1^2$ , 참

2) 귀납 가정 :  $P(n) : 1+3+\cdots+(2n-1)=n^2$ , 참임을 가정

3) 귀납 단계 :

$$\begin{aligned} P(n+1) &= [1+3+\cdots+(2n-1)]+(2n+1) \\ &= n^2+(2n+1) \\ &= (n+1)^2 \end{aligned}$$

$\therefore$  수학적 귀납법에 의해 모든 자연수  $n$ 에 대해  $P(n)$  : 참

# 수학적 귀납법의 예

❖ 예제 :  $S_n = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$  임을 증명하라.

<증명> (n에 대한 수학적 귀납법을 이용)

1) 기초단계:  $n=1$  인 경우,  $S_1 = 1 \rightarrow$  성립함

2) 귀납가정:  $S_n = \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$  이라고 가정하면

$$\begin{aligned} 3) \text{ 귀납단계: 좌변} &= S_{n+1} = S_n + n + 1 \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + n + 1 \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{aligned}$$

= 오른쪽 (n 대신 n + 1을 대입한 값)

$\therefore$  위의 식이 성립한다.  $\square$

# 수학적 귀납법의 예

❖ 예제 : 수학적 귀납법을 이용하여 다음 식이 성립함을 보여라.  $n! \geq 2^{n-1}$  (단,  $n=1, 2, 3, \dots$ )

<증명>

먼저  $n=1$ 일때

$$1! = 1 \geq 2^{1-1} = 1$$

이 되어 식이 성립한다.

이제  $n=k$ 에 대해 식이 성립한다고 가정하고  $n=k+1$ 일때  $(k+1)! \geq 2^k$ 가 성립함을 보이자.

$$(k+1)! = (k+1)(k!)$$

$$\geq (k+1) \cdot 2^{k-1} \quad (\because \text{귀납법 가정에 의해 } k! \geq 2^{k-1} \text{ 성립})$$

$$\geq 2 \cdot 2^{k-1} \quad (\because k \geq 1)$$

$$\geq 2^k$$

$\therefore$  그러므로  $n=1, 2, 3, \dots$ 일 때  $n! \geq 2^{n-1}$ 이 성립한다.

# 수학적 귀납법의 예

❖ 예제 : 수학적 귀납법을 이용하여  $n \geq 3$ 인 정수일 때  $n^2 > 2n+1$ 이 성립함을 보여라.

<증명>

$n \geq 3$  이므로 먼저  $n=3$ 을 대입하면  $3^2 > 2 \cdot 3 + 1 = 7$ 이 되어 식이 성립한다.

이제  $n=k$ 일 때 주어진 식이 성립한다고 가정하고,  $n=k+1$ 일 때 성립함을 보이자.

$$\begin{aligned}(k+1)^2 &= k^2 + 2k + 1 \\ &> (2k+1) + 2k + 1 \quad (\because \text{귀납법 가정에 의해 } n=k \text{일때 성립}) \\ &> 2(k+1) + 2 \quad (\because k \geq 3) \\ &> 2(k+1) + 1\end{aligned}$$

$\therefore n=k+1$ 일때  $(k+1)^2 > 2(k+1)+1$ 이 성립하므로 수학적 귀납법에 의해  $k \geq 3$ 인 정수에 대해  $n^2 > 2n+1$ 이 성립함을 알 수 있다.

## 2. 직접 증명법

❖ 직접 증명법(Method of Direct Proof) :

명제의 함축  $p \rightarrow q$  가 참이 됨을 증명하는 방법

- ◆ 명제  $p$  를 참이라고 가정하고, 여러 가지 정리와 식을 이용하여 명제  $q$  또한 참이 됨을 증명

# 직접 증명법의 예

❖ 예제 : 짝수인 정수  $n$ 이 있을 때  $n^2$ 도 짝수인 정수임을 직접 증명법을 이용하여 증명하여라.

<증명>

‘ $p:n$ 이 짝수’라고 하고 ‘ $q:n^2$ 이 짝수’라고 가정하자.

명제  $p$ 가 참이므로  $n$ 은 짝수, 즉  $n=2k(k \in \mathbb{Z})$ 다. 따라서

$$n^2=(2k)^2=4k^2=2(2k^2) \text{ 가 된다.}$$

$\therefore$  그러므로  $n^2$ 은 짝수다.



# 직접 증명법의 예

❖ 예제 : 두 유리수의 합이 유리수임을 직접 증명법으로 증명하여라.

<증명>

문제에서 주어진 두 유리수를  $x$ 와  $y$ 라고 하자.  
유리수의 정의에 의해

$$x = \frac{p}{q}, y = \frac{s}{t} \quad (p, q, s, t \in \mathbb{Z}, q \neq 0, t \neq 0)$$

로 나타낼 수 있다.  
이때  $x$ 와  $y$ 의 합은

$$x + y = \frac{p}{q} + \frac{s}{t} = \frac{pt + sq}{qt}$$

이다. 여기서  $q$ 와  $t$ 가 0이 아니므로  $qt \neq 0$ 이고  $pt + sq, qt \in \mathbb{Z}$ 다.

$\therefore$  유리수의 정의에 의해  $x + y$ 는 유리수다.

# 직접 증명법의 예

❖ 예제 :  $n \geq 5$ 일 때  $2^n > n^2$ 이다.

<증명> ( $n \geq 5$ 에 대한 수학적 귀납법을 이용)

1) 기초단계:  $n = 5$ 인 경우  $2^5 > 5^2$ 이므로  $2^n > n^2$  이 성립함

2) 귀납가정:  $n \geq 5$ 일 때  $2^n > n^2$  이라고 가정하면

$2^{n+1} > (n+1)^2$  임을 보이면 된다.

3) 귀납단계:  $2^{n+1} = 2 \cdot 2^n > 2 \cdot n^2$

$$= n^2 + n^2 > n^2 + 4n = n^2 + 2n + 2n$$

$$> n^2 + 2n + 1 = (n+1)^2$$

따라서  $n + 1$ 인 경우에도 위의 식이 성립한다.  $\square$

# 3. 간접 증명법

## ❖ 간접 증명법(Method of Indirect Proof) :

증명하고자 하는 명제를 논리에 어긋나지 않는 범위에서 증명하기 쉬운 명제로 변환하여 증명하는 방법

### ◆ 유형

- 대우증명법
- 모순증명법
- 반례증명법

## 3-1. 대우 증명법

❖ 대우 증명법 (proof by contraposition) :

- ◆ 명제의 함축  $p \rightarrow q$  이 참이면 그 대우인  $\sim q \rightarrow \sim p$  도 참이고 두 명제가 서로 동치인 것을 이용
- ◆ 주어진 명제의 대우명제가 참임을 증명함으로써 증명하고자 하는 명제도 참임을 증명하는 방법

# 대우 증명법의 예

- ❖ 예제 :  $n^2$ 이 짝수면  $n$ 이 짝수임을 대우증명법을 이용하여 증명하여라.

## <증명>

문제의 명제를 두 개의 명제로 나눠쓰면 다음과 같다.

$p$ :  $n^2$ 은 짝수       $q$ :  $n$ 은 짝수

명제의 함축  $p \rightarrow q$ 의 대우명제를 구하기 위해  $\sim p$ ,  $\sim q$ 를 구하면 다음과 같다.

$\sim q$ :  $n$ 은 홀수       $\sim p$ :  $n^2$ 은 홀수

이제  $\sim q \rightarrow \sim p$ 가 참임을 보이자.

$n$ 이 홀수라면  $n=2k+1$ ( $k$ 는 정수) 이므로

$$\begin{aligned}n^2 &= (2k+1)^2 \\ &= (4k^2+4k+1) \\ &= 2(2k^2+2k)+1\end{aligned}$$

이 되어  $n^2$ 도 홀수다.

- $\therefore \sim q \rightarrow \sim p$ 이 참이 되어 주어진 명제 ' $n^2$ 이 짝수면  $n$ 이 짝수'도 참임을 알 수 있다.

# 대수 증명법의 예

❖ 예제 : 실수  $x$ 에 대하여  $|x| > 1$ 이면  $x > 1$  또는  $x < -1$ 임을 대수 증명법을 이용하여 증명하여라.

## <증명>

주어진 문제의 명제를 다음과 같이 명제  $p, q$ 로 나누자.

$$p: |x| > 1 \quad q: x > 1 \text{ 또는 } x < -1$$

대수증명법을 이용하기 위해  $\sim p, \sim q$ 를 구하면 다음과 같다.

$$\sim p: |x| \leq 1 \quad \sim q: -1 \leq x \leq 1$$

이제  $\sim q \rightarrow \sim p$ 가 참임을 보이자.

문제의 식은  $0 \leq x \leq 1$ 일 때

$$|x| = x \leq 1$$

이 되어 성립한다.

또한  $-1 \leq x \leq 0$ 일 때

$$|x| = -x \leq 1$$

이 되어 역시 성립한다.

## 3-2. 모순 증명법

### ❖ 모순 증명법 (proof by contradiction) :

- ◆ 기존의 전통적인 방법으로는 쉽게 증명할 수 없는 경우에 매우 유용
- ◆ 기본적인 아이디어 : 주어진 문제의 명제를 일단 부정한 후 논리를 전개하여 그것이 모순됨을 보임으로써 본래의 명제가 사실임을 증명하는 방법이다.

예)  $p \rightarrow q$ 가 참인 것과  $p \wedge (\sim q)$ 가 거짓임은 동치이다.  
따라서, ' $p \wedge (\sim q)$ 이 거짓'임을 부정한 후, 모순이 유도되면 원래의 명제가 참임을 증명하게 된다.

# 모순 증명법의 예

- ❖ 예제 : 다음 명제를 증명하여라.  
 $n$ 이 정수일 때  $n+m=0$ 이 되는 정수  $m$ 은 유일하게 하나 존재한다.

## <증명>

모순증명법을 이용하여 증명하면 다음과 같다.

먼저 주어진 명제의 결과가 참이 아니라고 가정한다. 즉,  $n+m=0$ 을 만족하면서  $m$ 과는 다른 정수가 존재한다고 가정하고 이 정수를  $k$ 라고 하면

$$n+k = 0$$

$$n+m = n+k$$

이때 양변에서 정수  $n$ 을 빼주면

$$m=k$$

가 된다.

그런데 가정에서  $m \neq k$ 이므로  $m=k$ 인 것은 가정에 모순된다.

따라서 정수  $n$ 에 대해  $n+m=0$ 을 만족하는 정수  $m$ 은 유일하다.



# 모순 증명법의 예

❖ 예제 :  $\sqrt{2}$ 는 유리수가 아님을 증명하여라.

<증명>

모순증명법을 사용하기 위해  $\sqrt{2}$ 가 유리수라고 가정하면  $\sqrt{2}$ 는 유리수의 정의에 의해 다음과 같이 나타낼 수 있다.

$$\sqrt{2} = \frac{n}{m} \quad (n, m \in \mathbb{Z}, m \neq 0)$$

이때  $\sqrt{2}$ 가 유리수라면 공통인수를 갖지 않는 정수로 나타낼 수 있으므로  $n$ 과  $m$ 은 공통인수를 갖지 않는다.

주어진 식을 제곱하여 정리하면

$$2m^2 = n^2$$

이다.  $2m^2$ 이 짝수므로  $n^2$ 도 짝수다.  $N^2$ 이 짝수면 [예제16]에 의해  $n$ 도 짝수다.

따라서  $n=2k(k \in \mathbb{N})$ 가 된다. 이를 다시 식에 대입하면

$$2m^2 = (2k)^2 = 4k^2 \text{ 이 되고 } m^2 = 2k^2 \text{ 이 된다.}$$

즉  $m^2$ 은 짝수고  $m$ 도 짝수다. 그런데  $n$ 과  $m$ 이 모두 짝수면

2로 나누어지므로  $\sqrt{2}$ 가 유리수라는 가정에서  $n, m$ 이 공통인수를 갖지 않는다는 사실에 모순된다. 그러므로  $\sqrt{2}$ 는 유리수가 아니다.

# 모순 증명법의 예

❖ 예제 : 양수이면서 동시에 음수인 정수는 존재하지 않는다.

<증명> (모순 증명법을 이용)

짝수와 홀수인 정수  $n$ 이 존재한다고 가정.

$n = 2a$  ( $a$ 는 정수) ... 짝수 정의에 의해

$n = 2b + 1$  ( $b$ 는 정수) ... 홀수 정의에 의해

$2a = 2b + 1$  이므로  $2(a - b) = 1$  이다.

$(a - b) = 1/2$  이 된다.

그런데,  $a, b$ 가 정수이므로,  $a - b$ 의 차도 정수여야 함.

$(a - b) = 1/2$  는 정수가 아님. (모순)

## 3-3. 반례에 의한 증명법

- ❖ 반례에 의한 증명법 (proof by counter-example)
  - ◆ 주어진 명제에 모순되는 간단한 예를 하나 보임으로써 명제를 증명하는 방법
  - ◆ 다른 증명 방법으로 증명하기 어려운 예제들을 증명할 때 유용

# 반례에 의한 증명법의 예

❖ 예제 :  $p$ 가 양의 정수이고  $x = p^2 + 1$ 이면  $x$ 는 소수이다.

<증명>

위 명제가 거짓임을 입증하기 위해  $p$ 에 대해  $x$ 가  
숫수가 아닌 예를 하나 밝히면 된다.

$p = 3$ 일 경우  $x$ 는 숫수가 아니다.

따라서 위의 명제는 거짓이다.

# 증명할때 저지르기 쉬운 실수들 ..

## ① 예제로부터 논증함

예) 특정한 어떤 경우를 보이면서 일반적인 것이 성립한다고 논증함

## ② 다른 두 개를 나타내기 위해 동일 문자를 사용함

예)  $m, n$ 을 짝수라고 가정하자. 그러면,  $m = 2k, n = 2k$ 이다.

## ③ 결론으로 건너뛰

예)  $m = 2k, n = 2l \rightarrow m+n = 2l+2k \therefore m+n$ 는 짝수이다.

## ④ 교묘히 논점을 피해감; 증명되어야 할 사실을 그냥 참이라고 가정하고 넘어가는 경우

예) 두 홀수의 곱은 홀수임을 증명할 때,  $m=2a+1, n=2b+1$ 두고,  
 $mn = (2a+1)(2b+1) = 2k+1 \therefore$  홀수

## ⑤ 왜냐하면(because) 단어를 만약(if)으로 잘못 사용함

# 참고문헌

❖ 본 강의 자료에서 예제 등의 출처는 다음과 같은 참고 문헌이다.

- 1) PLD: Programming Logic and Design using Flowchart, 주형석 저(IT미디어)
- 2) 이산수학: 논리, 명제에서 알고리즘까지, 홍영진 저(한빛미디어)
- 3) 이산수학 및 응용, 임은기 번역(한티미디어)
- 4) 전산수학, 김대수 (생능)