

토론발표의 기술

토론과 토의
포퍼형 토론의 발언

토론과 토의 - 토의

- ▶ 개념 : 특정 문제를 해결하기 위한 다양한 해결 방안 모색하는 과정
- ▶ 토론에 의해 도달한 결론에 대한 새로운 대안 도출 위한 의사소통 방식
- ▶ 예 : 서원대 프리젠테이션 대회를 개최하려면 어떻게 계획을 세울 것인가?
- ▶ 상호 협동적 의사소통 과정



토론과 토의 - 토론

- ▶ 특정 주제에 대한 찬성과 반대 의견 교환을 통해 결론을 도출하는 과정
- ▶ 토의에 의해서 최종 선택된 해결 방안에 대해 찬성, 반대를 논하는 의사소통 방식
- ▶ 예 : 비정규직 제도 폐지할 것인가?
- ▶ 상호 충돌, 대립적, 공격적 의사소통으로 궁극적으로는 협동적 과정으로



설명

- ▶ 설명 : 청자가 모르는 사실을 알아듣기 쉽도록 쉽게 풀어서 말하는 것.
 - ▶ 정보 전달, 지식체계 쉽게 이해하도록 함
 - ▶ 설명의 기법 :
 - ▶ 브룩스, 워렌 : 지정, 정의, 묘사적 설명, 예시, 비교와 대조, 분류와 구분, 분석
 - ▶ 베어드 : 서술, 분석, 분류, 정의, 실증, 사례, 비교, 사적인 설화, 연관성
 - ▶ 디키 : 서술, 정의, 분석, 종합, 통계, 실례, 비교, 대조, 환원, 시작 보조
-



설득

- ▶ 에토스ethos :화자의 인격에 의한 호소
 - 발표자, 신뢰감
- ▶ 로고스 logos : 이성에 의한 호소
 - 메시지, 논리성
- ▶ 파토스pathos : 감성에 호소
 - 청중, 감성



에토스 전달을 위해 유의할 점

- ▶ 화자와 청자의 인격적 만남 인식
- ▶ 자기 인격과 능력이 자연스럽게 드러나게
- ▶ 공감대를 형성함으로써 청중에 대해 배려
- ▶ 충실한 증거 제시하여 성실함 드러나게
- ▶ 청중 존중
- ▶ 적절한 복장, 청중과 시선 맞춤, 자신감



논증적 말하기

- ▶ 논리학 : 로고스의 학문
- ▶ 논증의 유형 :
- ▶ 연역 논증 : 일반적인 사실이나 보편적 사실에서 개별적 사실이나 법칙을 끌어냄
- ▶ 귀납 논증 : 개별적 사실에서 일반적 법칙 도출



파토스 전달을 위한 전략

- ▶ 감정 전달 표현을 전략적으로 사용
- ▶ 비언어의 효과적 사용(목소리, 몸동작)
- ▶ 발표자의 개인적 경험 등을 통해 주제를 개인적인 것으로 느끼게 하고 발표자의 감정이 전달되게



토론발표의 기술

포퍼형 토론 발언의 성격

포퍼형 토론의 개별 발언의 성격

- ▶ 찬성 측 입론
- ▶ 반대 측 확인 질문
- ▶ 반대 측 입론
- ▶ 찬성 측 확인질문
- ▶ 찬성 측 첫 확인질문
- ▶ 나머지 발언



찬성 측 입론

- ▶ ① 문제의 중요성 부각, 자신의 입장 강조
 - ▶ ② 사실들의 단순 열거가 아니라 논리적 혹은 감성적 중요성에 따라 구체적인 자료나 출처에 기초해서 논거 제시.
 - ▶ ③ 찬성 측 입론에서는 정책에 대해 분명하고 논란의 여지가 없는 용어를 사용하여 찬성의 입장을 제안.
 - ▶ ④ 발언의 마지막에 입론의 전체 내용을 다시 한 번 요약 정리.
 - ▶ ⑤ 6분이라는 긴 시간을 충실한 내용으로 채우는 것이 선행. 예행연습을 통해 지루하지 않게 청중의 흥미와 관심을 유지
 - ▶ (찬성측 입론이 진행되는 동안 반대측 제 3토론자는 주의 깊게 경청하고 질문할 내용을 메모.)
-

입론 논거 준비

- ▶ 논거 : 입론에서 역시 가장 중요한 것은 논거이다.
 - ▶ * 사실논거(정확하고 객관적인 것을 들 것) - 보편적 사실(역사적 사실, 실험 결과, 자연법칙)
 - ▶ * 소견논거(모두 공감하는 것을 들 것) - 특정분야 전문가, 권위자의 견해, 목격자, 경험자의 증언,
 - ▶ * 통계 논거(지나친 사용은 자제) - 정확한 통계 논거는 설득력을 높일 수 있다.
 - ▶ * 주제의 범위를 구체적으로 한정하라.
-



반대측 확인 질문

- ▶ 반론에 앞서 문제 삼을 여지가 있는 부분을 상대와 청중에게 확인시킴.
 - ▶ ① 가상의 상대 입론을 예측하여 미리 준비하지만 실제 찬성측 입론의 내용에 기초해서 발언.상대의 입론을 잘 들은 후 준비한 질문을 응용하여 새로운 질문을 던지도록 해야 한다.
 - ▶ ② 3분의 시간을 고려하여, 짧고 간결한 답변을 하게 하여 자기가 원하는 방향으로 유도하도록 한다.
 - ▶ ③ 본격적인 반론의 시간이 아니므로 상대를 심하게 몰아붙이기보다 문제의 여지가 있는 부분을 상대의 동의를 통해 확인.
 - ▶ (반대측 확인 질문에 대해서 찬성측 입론자가 대답)
-



반대 측 질문에 대한 입론자 답변

- ▶ ◎ 철저히 자신의 논지 견지
 - ▶ * 내가 다음에 말하려던 논점이 바로 지금 질문에 대한 대답이다.
 - ▶ * 지금 질문과 같은 오해가 우리가 경계해야 할 문제이다.
 - ▶ * 그러한 질문을 이미 예상하고 있다.
 - ▶ ◎ 질문의 의미를 간단히 언급, 자신의 논지를 한 번 더 강조.
 - ▶ ◎ 답변이 길어질 경우 역질문 가능, 다음 논점으로 넘어가기, 반론에서 소개할 예정임을 밝힘.
-



반대측 입론

- ① 미리 준비된 반대측 주장 및 그 논거들과 아울러, 찬성 측 입론에 대한 확인 질문과 유기적 연속성을 확보할 수 있는 내용들로 입론을 구성
 - ▶ 반대측 확인 질문(3분)과 반대측 입론(6분)의 연속 발언의 장점 살리기
 - ▶ ② 찬성 측 입론의 역할과 거의 동일
 - ▶ 다만 찬성 측 입론 후의 발언이므로, 찬성 측과 동일한 방식으로 구성할 수도 있고, 찬성 측 핵심 주장과 논거에 대한 대응 시나리오를 작성하여 입론을 진행할 수도 있다.
 - ▶ (반대측 입론 발언 동안 찬성 측 제 3토론자가 주의 깊게 듣고 질문 내용을 메모한다.)

찬성 측 확인 질문

- ▶ 반대측 입론에 이어 찬성 측 입론에 대한 반대측 확인 질문과 동일한 기회가 찬성 측에 주어짐.
- ▶ 발언의 내용이나 방식은 앞서 언급한 반대측 확인 질문을 참고로 하면 된다.
- ▶ 다음 발언이 찬성 측 반론으로 같은 편에서 이어서 발언한다는 점을 고려하여 반론을 염두에 두고 발언을 준비하는 것이 바람직하다.



찬성 측 첫 반론

- ▶ 제 2 발언자의 발언, 칼 포퍼 토론에서 상대팀의 발언 경청하여 팀 전체의 발언 조율하는 역할, <서원 토론 방식>에서 추가된 최종 발언의 발언자.
- ▶ ① 포퍼식 토론은 입론은 1회, 질문과 반론은 2회 할당하여 주장보다 검증 혹은 반증 강조. 확인 질문 역시 반론을 위한 준비 단계로 반론의 역할이 결정적
- ▶ ② 예상 반론과 상대 입론의 문제점을 토대로 본격적으로 반박.
- ▶ ③ 반론을 위해서는 근거들과 그 토대가 되는 증거들이나, 근거에서 주장으로 가는 논리적 과정 문제 삼기
- ▶ ④ 첫 번째 반론에서는 상대방에 질문이 허용, 상대의 특정 토론자에 답변을 요구할 수 있다.

나머지 발언

- ▶ 반대측 질문 : 질문과 반론의 연속된 발언 기회
 - ▶ 반대측 반론 : 찬성측 반론과 거의 동일.
 - ▶ 찬성 측 질문 : 다음에 이어질 찬성측 반론을 염두에 두고 반대측에 대한 질문 준비.
 - ▶ 찬성측 반론 2(반론자 질문 불허) : 찬성측의 마지막 연속 발언의 기회이자 마지막 반론의 기회. 앞선 토론의 반대측의 가장 취약하다고 판단되는 것을 집중적으로 부각시켜 반박. (질문 없음)
 - ▶ 반대측 반론 2: 반대측의 마지막 반론 기회, 찬성측의 문제점을 최대한 부각
-